



**MODELO DE RESPUESTAS**  
**Objetivos 1, 2, 3 y 4.**

**OBJ 1 PTA 1**

Considere la función  $f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ , definida por:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & , x \in \mathbb{Q} \cap [0,1] \\ 0 & , x \notin \mathbb{Q} \cap [0,1] \end{cases}$$

Has una representación gráfica de  $f$  y estudie si existen o no los siguientes límites:

a)  $\lim_{x \rightarrow \frac{1}{2}} f(x)$       b)  $\lim_{x \rightarrow \frac{\sqrt{2}}{2}} f(x)$       c)  $\lim_{x \rightarrow 1} f(x)$

**Respuesta**

Si intentamos hacer la gráfica de  $f$  podremos notar que la misma consiste de puntos en el eje  $X$  (los valores de  $f$  en irracionales) y de puntos paralelos al eje  $X$  a la altura  $y = 1$  (los valores de  $f$  en los racionales), como se muestra la figura.



Si tratamos de ver que ocurre con los valores de la función  $f$  en las cercanías de un punto, podremos notar que  $f$  toma el valor 0 y el valor 1 en puntos cercanos a cualquier punto fijo, entonces  $f$  no tiene límite en ningún punto de  $[0,1]$ . Esto lo podemos formalizar usando la proposición 2 del texto (p.24), de la siguiente manera:

Si  $x_0 \in [0, 1]$ , podemos:

- considerar una sucesión  $\{x_n\}$  de *números racionales* del intervalo  $[0, 1]$  que converge a  $x_0$ , por ejemplo, si  $x_0 = 1/2$ , podemos tomar  $x_n = 1/2 - 1/n$ ,  $n \geq 2$ .
- considerar una sucesión  $\{y_n\}$  de *números irracionales* del intervalo  $[0, 1]$  que converge a  $x_0$ , por ejemplo si  $x_0 = 1/2$ , podemos tomar  $y_n = 1/2 - \sqrt{2}/n$ ,  $n \geq 4$ .

Entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1 \quad \text{y} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$$

y de esta manera de acuerdo a la proposición 2, p.24 del texto,  $f$  no tiene límite en cualquier punto  $x_0 \in [0, 1]$ , en particular los límites indicados no existen.

**OBJ 2 PTA 2**

Sea  $f: D \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  la función definida por  $f(x) = \text{Ln}(\text{Ln}(\text{Ln}(x)))$ .

¿Cuál debe ser  $D$ , de manera que  $f$  resulte continua sobre el mayor (en el sentido de contención) subconjunto posible de  $\mathbb{R}$ ?

**Respuesta.**

Como la función  $g(x) = \text{Ln } x$  es continua en su dominio, de acuerdo a la proposición 10 del texto (p.89) la función  $f$  es continua donde esté definida la composición  $g \circ g \circ g$  (¿ por qué ?).

El dominio de  $g(x) = \text{Ln } x$  es:  $\text{Dom } g = (0, +\infty)$

El dominio de  $(g \circ g)(x) = \text{Ln}(\text{Ln } x)$  es:  $\{x \in \mathbb{R}: \text{Ln } x > 0\} = (1, +\infty)$

El dominio de  $f = \text{Ln}(\text{Ln}(\text{Ln } x))$  es:  $\{x \in \mathbb{R}: \text{Ln}(\text{Ln } x) > 0\} = \{x \in \mathbb{R}: \text{Ln } x > 1\} = (e, +\infty)$

En conclusión  $D$  es el intervalo  $(e, +\infty)$ .

**OBJ 3 PTA 3**

Calcular la derivada de la función  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  definida por  $f(x) = \begin{cases} x^2 + 1, & \text{si } x \leq 0 \\ \cos(x), & \text{si } x > 0 \end{cases}$  en el punto  $x_0=0$ .

**Respuesta :**

Calculemos las derivadas laterales de  $f$  en  $x_0=0$  :

$$f'(0^-) = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{x^2 + 1 - 1}{x} = 0$$

$$\begin{aligned} f'(0^+) &= \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\cos x - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(\cos x - 1)(\cos x + 1)}{x(\cos x + 1)} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\cos^2 x - 1}{x(\cos x + 1)} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{-\text{sen}^2 x}{x(\cos x + 1)} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{-\text{sen}^2 x}{x^2} \cdot \frac{x}{(\cos x + 1)} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{-\text{sen}^2 x}{x^2} \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x}{(\cos x + 1)} \quad (\text{¿por qué?}) \\ &= 0 \quad (\text{¿por qué?}) \end{aligned}$$

Como  $f'(0^-) = f'(0^+)$  entonces  $f'(0) = 0$ .

Otra forma de resolver este ejercicio es la siguiente :

Sean  $g, h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  las funciones definidas por  $g(x) = x^2 + 1$ ,  $h(x) = \cos(x)$ , para todo  $x \in \mathbb{R}$  entonces  $g$  y  $h$  son derivables en  $\mathbb{R}$  (¿por qué?) y en particular en  $x_0 = 0$ . Además  $g'(x) = 2x$ ,  $h'(x) = -\text{sen}(x)$  y por lo tanto

$$0 = 2 \cdot 0 = g'(0) = g'(0^-) = f'(0^-) \quad (\text{¿por qué?})$$

$$0 = -\text{sen}(0) = h'(0) = h'(0^+) = f'(0^+) \quad (\text{¿por qué?})$$

**OBJ 4 PTA 4**

Sea  $h : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  definida por  $h(x) = f(g(x))$  tal que  $g(3) = 6$ ,  $g'(3) = 4$  y  $f'(6) = 7$ . Use la regla de cadena para hallar el valor de  $h'(3)$ .

**Respuesta**

Como  $g$  es derivable en  $x_0 = 3$  y  $f$  es derivable en  $g(3) = 6$ , usando la regla de la cadena, la función compuesta  $h = f \circ g$  es derivable en  $x_0$  y  $h'(x_0) = f'(g(x_0)) g'(x_0)$ , luego

$$h'(3) = f'(g(3)) g'(3) = f'(6) g'(3) = 7 \cdot 4 = 28,$$

entonces  $h'(3) = 28$

**FIN DEL MODEO DE RESPUESTAS**